

GCE 7th WORLD ASSEMBLY

22 - 24th November 2022
Johannesburg-South Africa

GLOBAL CAMPAIGN FOR
EDUCATION
www.campaignforeducation.org

The Future of Education Re-Imagined

#EducationReImagined

Document de discussion 4 :

Apprentissage numérique et transformation

1. Introduction

Ce document de travail examine d'un point de vue pratique l'apprentissage et la transformation numériques. Plus précisément, il définit comment la Campagne mondiale pour l'éducation envisage le rôle de la technologie dans l'éducation, ses avantages et les risques potentiels associés, s'agissant de garantir le droit de tous à l'éducation. Il s'appuie sur des études universitaires et des débats politiques récents sur la numérisation de l'éducation.

Après cette introduction, la section 2 donne un aperçu des défis politiques liés à l'utilisation de la technologie dans le secteur de l'éducation et explique les liens entre ces défis et le travail de plaidoyer et de campagnes de la CME. La section 3 détermine certains domaines les plus critiques dans lesquels les pratiques et les politiques d'apprentissage numérique devraient être transformées pour contribuer efficacement à la protection du droit à l'éducation, plutôt que de le mettre davantage en péril. Le document se termine par une série de questions visant à motiver les discussions autour des technologies de l'éducation (EdTech) lors de l'Assemblée mondiale et à identifier les domaines clés dans lesquels le mouvement doit s'engager au cours des quatre prochaines années.

2. Analyse du contexte en relation avec le travail de plaidoyer, de politique et de campagnes de la CME

La technologie a été de plus en plus utilisée dans l'éducation au cours des sept dernières décennies pour élargir l'accès à l'éducation dans de nombreuses régions du monde, en particulier dans les universités (Watters, 2022) et pour les élèves vivant dans des régions isolées ou dans des situations d'urgence dépourvues d'installations scolaires et d'enseignants qualifiés (Cant, 2020). Avec l'épidémie de COVID-19 et la fermeture des écoles qui s'en est suivie dans la plupart des pays du monde, l'utilisation de la technologie pour dispenser les cours fait désormais partie du quotidien de la plupart des apprenants. Son utilisation a permis d'atténuer l'impact des fermetures d'écoles et d'assurer la continuité des activités d'apprentissage (Nations Unies, 2022). Toutefois, tous les pays et tous les apprenants n'ont pas la même capacité à s'engager avec succès dans l'apprentissage en ligne et, en ce sens, la pandémie a encore dévoilé des inégalités profondément ancrées dans les systèmes éducatifs du monde entier (Murat et Bonacini, 2020 ; Azubuike, Adegboye et Quadri, 2021 ; Boly-Barry, 2022). Ces inégalités, qui s'articulent souvent autour du concept de "fracture numérique", peuvent être perçues à l'intérieur des pays et entre eux. Le terme de fracture numérique recouvre plusieurs dimensions interdépendantes d'inégalité : l'accès aux appareils technologiques et à Internet, les compétences numériques, les compétences des enseignants, le soutien des parents à l'utilisation des technologies, et l'adaptation et la gestion de l'environnement d'apprentissage (Coleman, 2021 ; Železný-Green et Metcalfe, 2022).

GCE 7th WORLD ASSEMBLY

22 - 24th November 2022
Johannesburg-South Africa

GLOBAL CAMPAIGN FOR
EDUCATION
www.campaignforeducation.org

The Future of Education Re-Imagined

#EducationReImagined



Les multiples dimensions de la fracture numérique sont interdépendantes et peuvent être envisagées par rapport aux quatre dimensions du droit à l'éducation : disponibilité, accessibilité, acceptabilité et adaptabilité. Pour commencer par la *disponibilité*, la fermeture des écoles a révélé d'autres inégalités liées au manque d'infrastructures numériques permettant un apprentissage en ligne durable, équitable et inclusif. Cette dimension englobe le manque d'électricité, d'appareils électroniques, de connexion à Internet et d'enseignants qualifiés pour dispenser des cours en ligne et suivre le travail des élèves (voir NORRAG, 2022 ; Železný-Green et Metcalfe, 2022). L'*accessibilité* à ces ressources est également limitée et, par conséquent, ceux qui ont été historiquement exclus de l'éducation ont vu leurs possibilités d'apprentissage encore plus compromises. Les filles et les femmes sont souvent exclues de l'utilisation des rares outils technologiques disponibles dans les familles à faible revenu et/ou vivant dans des sociétés patriarcales (voir Karalis, 2020 ; Sahlberg, 2021) ; de plus, elles sont souvent victimes d'abus en ligne (UNICEF, 2021). Des lacunes similaires ont également été observées lorsqu'il s'agit d'atteindre les élèves en situation de handicap (Disability & Development Consortium, 2020 ; Humanity & Inclusion, 2020 ; Singal, 2022), les groupes ethniques minoritaires (Prehn, 2022) et les personnes vivant dans des situations d'urgence en raison d'un conflit ou du changement climatique, notamment les personnes déplacées (voir Shohel, 2022). Comme l'affirme Kwani (2022), toutes ces inégalités multiples se recoupent et les gouvernements et les décideurs doivent donc adopter une approche intersectionnelle pour combler avec succès la fracture numérique. En ce qui concerne l'*acceptabilité* de l'éducation, l'apprentissage en ligne répond assez rarement aux normes minimales de qualité, en raison par exemple du manque d'enseignants qualifiés et de formation des enseignants, des parents et des étudiants (Železný-Green & Metcalfe, 2022). Comme le souligne Anand (2022), les différentes compétences dont disposent les individus pour maîtriser le monde numérique et s'y adapter influencent la qualité de l'enseignement et son caractère inclusif. Les enseignants qui ont des compétences numériques limitées ont tendance à se concentrer davantage sur l'utilisation de la technologie que sur la mise en œuvre de stratégies pédagogiques correspondant aux besoins et aux capacités des élèves. Les sociétés spécialisées dans les technologies de l'éducation sont censées aider les écoles à surmonter le "vide pédagogique", mais il existe peu de preuves de solutions offertes par ces entreprises pour les enfants difficiles à atteindre (Anand, 2022). Enfin, en ce qui concerne l'*adaptabilité* de l'éducation, l'enseignement en ligne a rarement été adapté aux besoins spécifiques des enfants handicapés ; par conséquent, les enfants sourds ou malentendants peuvent avoir du mal à accéder au même contenu éducatif que leurs camarades, que ce soit par des cours en ligne sur ordinateur ou par la radio (EASG 2022 ; Singal, 2022). Les enfants appartenant à des groupes ethniques minoritaires qui ne communiquent pas dans la langue officielle du pays peuvent également être privés des bénéfices de l'enseignement en ligne ou des programmes éducatifs à la télévision ou à la radio (voir Prehn, 2022).

Bien que les multiples dimensions de la fracture numérique soient plus répandues dans les pays du Sud, comme l'illustrent bien Železný-Green et Metcalfe (2022) dans huit pays d'Afrique subsaharienne, il est également important de s'y intéresser dans les pays du Nord. Des données récentes concernant le Royaume-Uni révèlent que les enfants et les jeunes issus



GCE 7th WORLD ASSEMBLY

22 - 24th November 2022
Johannesburg-South Africa

GLOBAL CAMPAIGN FOR
EDUCATION
www.campaignforeducation.org

The Future of Education Re-Imagined

#EducationReImagined

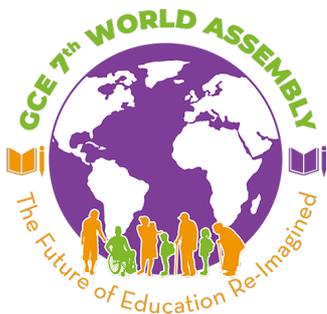
de familles noires et asiatiques ont eu non seulement du mal à accéder à des appareils technologiques, mais aussi à une connexion internet fiable pour suivre des cours en ligne pendant la fermeture des écoles due au COVID-19 (Coleman, 2021). Le fait que la situation des groupes ethniques minoritaires soit négligée dans les économies les plus puissantes du monde ne fait pas que perpétuer l'idée des pays en développement "tellement nécessaires", mais laisse aussi sans réponse les besoins éducatifs de ces millions d'enfants vivant dans les économies riches.

Les multiples dimensions de la fracture numérique décrites ci-dessus sont toutes directement liées à la mission et à la vision de la CME. Le mouvement est donc déterminé à plaider et à faire campagne pour des systèmes d'éducation publique solides qui intègrent la technologie comme un outil important pour faciliter l'accès à l'éducation en temps normal et surtout dans les situations d'urgence. Cependant, la CME *tient à souligner qu'aucune forme de technologie ne peut remplacer l'environnement scolaire, les avantages de l'enseignement et de l'apprentissage en présentiel, et la possibilité d'interagir avec ses pairs et ses enseignants.* L'école est un espace privilégié d'interactions sociales et de développement humain et donc une composante essentielle pour satisfaire le droit de chacun à l'éducation (Boly-Berry, 2022). Comme le souligne le Groupe des acteurs du secteur éducatif et universitaire (2022:3), « *les problèmes de notre monde ne sont pas d'ordre technologique, mais pédagogique ; par conséquent, les défis que le secteur de l'éducation doit relever ne peuvent être résolus uniquement par des outils numériques, des plateformes d'apprentissage en ligne et l'intelligence artificielle. Le droit à l'éducation ne doit pas être remplacé par le droit à la connectivité, mais poursuivi en parallèle* ». Plus largement, la technologie constitue un outil permettant aux élèves de continuer à apprendre pendant les fermetures d'écoles et de faciliter l'apprentissage pendant les périodes "normales". Cependant, la technologie n'est pas la panacée pour combler les lacunes actuelles dans l'offre éducative ni le vide pédagogique (voir Anand, 2022).

3. Travail de plaidoyer et de campagnes autour de l'apprentissage numérique et de la transformation

S'inspirant de la discussion précédente, cette section présente quelques thèmes cruciaux que les membres de la CME peuvent aborder aux niveaux régional et national pour plaider en faveur d'une transformation positive de l'apprentissage numérique et, plus généralement, de l'utilisation de la technologie dans le but d'accroître les chances de tous de jouir du droit à l'éducation. Plutôt qu'une liste exhaustive, la section met en lumière certains thèmes qui ont émergé dans les recherches et les débats politiques récents comme étant les plus urgents à traiter pour surmonter la fracture numérique et donc garantir une éducation numérique durable, équitable et inclusive.

Les conflits, les catastrophes et les situations d'urgence liées au changement climatique ont toujours posé des défis importants aux politiques éducatives. Cependant, la fermeture massive des écoles à la suite des confinements du COVID-19, qui a privé d'école plus d'un



GCE 7th WORLD ASSEMBLY

22 - 24th November 2022
Johannesburg-South Africa

GLOBAL CAMPAIGN FOR
EDUCATION
www.campaignforeducation.org

The Future of Education Re-Imagined

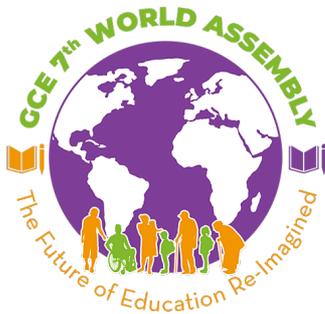
#EducationReImagined

milliard d'apprenants (voir Onyema et al, 2020), n'a pas de précédent. En réponse à la fermeture des écoles, les technologies de l'éducation sont apparues comme une partie de la solution pour certains apprenants, mais beaucoup d'autres ont été laissés pour compte, notamment à cause de la fracture numérique. Au manque d'appareils électroniques, d'électricité et de connexion internet fiable s'ajoutent les difficultés des enseignants, des élèves et des parents face à l'apprentissage en ligne et à distance. Plus grave encore, nombre de ceux qui n'ont pas pu accéder à l'apprentissage en ligne risquent de ne jamais retourner à l'école. Il est prouvé que plus longtemps les enfants restent déscolarisés après des fermetures d'écoles à la suite de catastrophes naturelles telles que des tremblements de terre, des ouragans et des inondations, moins ils sont susceptibles d'y retourner (Baytiyeh, 2018:215).

En ce sens, la pandémie en cours a fourni de nouvelles preuves des inégalités et des formes d'injustice qui caractérisent depuis longtemps les systèmes éducatifs dans le monde entier. Les inégalités liées au genre, à l'ethnicité, à l'âge, à la sexualité et au handicap se recoupent et aggravent l'impact de la pandémie sur la répartition des possibilités d'éducation (Blundell et al, 2021 ; Kwami, 2022). Plus largement, toutes ces formes d'injustice nuisent au bien-être et aux résultats scolaires des élèves et des étudiants (Tarricone, Mestan et Teo, 2021).

De longues heures d'enseignement et d'apprentissage en ligne peuvent avoir des répercussions importantes sur la santé mentale des étudiants et des enseignants (Irawan, Dwisona et Lestari, 2020 ; voir également Cheshmehzangi, Zou et Su, 2022) et engendrer d'autres problèmes sociaux, notamment la violence domestique et d'autres formes d'abus, principalement à l'encontre des filles et des femmes (voir McKinney, 2020 et Železný-Green et Metcalfe, 2022). Les politiques visant à résoudre ces problèmes devraient inclure, sans s'y limiter, des programmes destinés à apporter un soutien psychologique aux étudiants et aux enseignants qui souffrent de problèmes émotionnels et d'anxiété en raison de la fermeture des écoles et de l'apprentissage en ligne intensif sans interactions en face à face (voir Irawan, Dwisona et Lestari, 2020).

Un financement national durable de l'éducation et des formes progressives d'imposition jouent un rôle essentiel dans l'offre éducative mondiale et dans la possibilité pour les pays de réagir rapidement aux situations d'urgence. Alors que la plupart des pays à revenu élevé sont en mesure d'allouer rapidement des ressources financières pour passer de l'enseignement en présentiel à l'apprentissage numérique en quelques semaines, l'allocation de ressources permettant de mettre en œuvre ces politiques dans les pays à faible revenu pourrait prendre des années, si elle existe. Dans le même ordre d'idées, alors que les économies riches peuvent adapter les écoles pour une réouverture en toute sécurité, c'est-à-dire appliquer les règles de distanciation et fournir suffisamment de toilettes et d'installations sanitaires dans un court laps de temps, les écoles situées dans des quartiers d'habitation informels et des camps de réfugiés risquent de ne jamais obtenir les ressources nécessaires à une réouverture en toute sécurité et donc, de rester fermées ou d'exposer les élèves et le personnel éducatif à des risques évitables. Ces différences importantes renforcent encore les raisons pour lesquelles les gouvernements devraient consacrer au moins 6 % de leur PIB à l'investissement dans



GCE 7th WORLD ASSEMBLY

22 - 24th November 2022
Johannesburg-South Africa

GLOBAL CAMPAIGN FOR
EDUCATION
www.campaignforeducation.org

The Future of Education Re-Imagined

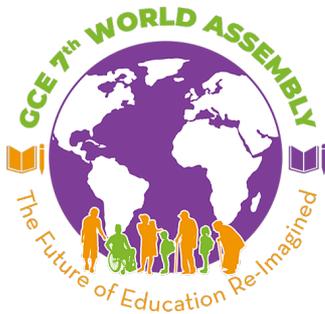
#EducationReImagined

l'éducation et obtenir des ressources supplémentaires pour atténuer les effets des situations d'urgence. La coopération et l'aide internationales devraient certes contribuer bien davantage et aider les pays à faible revenu à faire face aux situations d'urgence, mais le droit des élèves à l'éducation ne peut dépendre de ces sources de ressources instables. Au contraire, tous les pays devraient adopter des systèmes d'imposition progressifs afin de garantir un financement durable de l'éducation pour tous et en toutes circonstances.

Enfin, il est important de mentionner brièvement les préoccupations liées au rôle des acteurs privés dans l'offre d'éducation dans les contextes d'urgence. Des recherches récentes suggèrent que des acteurs privés ont profité des fermetures d'écoles pendant la pandémie en vendant, par exemple, des plateformes d'enseignement et des ressources d'apprentissage en ligne et en commercialisant des solutions scolaires en ligne (voir Williamson & Hogan, 2020 ; Železný-Green & Metcalfe, 2022). Certaines pratiques commerciales mises en œuvre par les grandes entreprises technologiques, y compris sous la forme de partenariats entre le gouvernement et les entreprises, peuvent promouvoir encore davantage la privatisation et la commercialisation de l'éducation et ainsi, compromettre le financement des systèmes éducatifs publics (voir Williamson et Hogan, 2020). En bref, comme l'indique le dernier rapport de Boly-Barry (2022), tous les citoyens devraient être conscients de l'optique "axée sur le profit" des entreprises privées et des sociétés impliquées dans les technologies de l'éducation.

4. Principales questions à explorer dans la discussion

- Quels sont les principaux aspects de la fracture numérique dans votre pays ? Qui sont les exclus (c'est-à-dire les filles, les étudiants handicapés, les migrants, les personnes déplacées à l'intérieur du pays, les réfugiés) ?
- Faut-il une transformation de l'apprentissage numérique dans votre pays, et comment la réaliser ? Quels aspects des politiques d'apprentissage numérique de votre pays devraient être transformés ?
- Quelles politiques faut-il introduire dans le pays pour rendre l'éducation numérique durable, équitable et inclusive pour tous ?
- Quels changements doivent être entrepris dans la politique d'apprentissage numérique du pays pour garantir un environnement en ligne sûr et la protection des données personnelles des élèves et des enseignants ?
- Quels changements doivent être entrepris dans la politique d'apprentissage numérique du pays pour traiter les problèmes de santé mentale liés à l'apprentissage en ligne chez les élèves et les enseignants ?
- Quel est le rôle des acteurs privés dans l'offre d'apprentissage numérique et quelles sont les politiques à entreprendre pour éviter une privatisation accrue des systèmes éducatifs ?
- Quels changements dans les politiques éducatives en matière d'enseignement numérique devraient être entrepris pour que le pays soit préparé aux urgences futures ?



GCE 7th WORLD ASSEMBLY

22 - 24th November 2022
Johannesburg-South Africa

GLOBAL CAMPAIGN FOR
EDUCATION
www.campaignforeducation.org

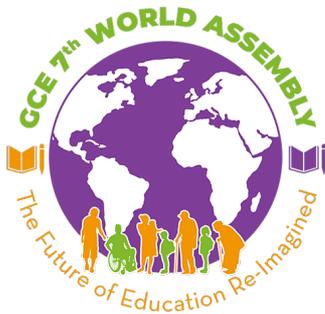
The Future of Education Re-Imagined

#EducationReImagined

- Quels changements doivent être entrepris au niveau national pour garantir un financement plus important de l'éducation (p. ex. des mécanismes d'imposition progressive) et réserver des ressources financières pour répondre rapidement aux urgences ?
- Quel a été le rôle, le cas échéant, des organisations de la société civile dans la conception des politiques d'apprentissage numérique dans le pays ?
- Quelles sont les principales limitations auxquelles sont confrontées les OSC pour s'engager activement dans les discussions politiques autour de l'utilisation des technologies pour l'éducation ?
- Existe-t-il dans le pays une politique/un message visant à remplacer l'enseignement en face à face par l'enseignement numérique ?
- Maintenant que les écoles sont rouvertes dans la plupart des pays, les progrès réalisés en matière d'apprentissage numérique ne risquent-ils pas d'être démentis ?

Références

- Anand, K. (2022). Closing the skills gaps in schools. In NORRAG. Policy Insights: The digitalisation of education. Geneva Graduate Institute, Switzerland. pp.11.
- Azubuike, O.B, Adegboye, O, and Quadri, H. (2021) Who gets to learn in a pandemic? Exploring the digital divide in remote learning during the COVID-19 pandemic in Nigeria. *International Journal of Educational Research Open*, 2021, vol. 2, p. 100022.
- Baytiyeh, H. (2018), "Online learning during post-earthquake school closures", *Disaster Prevention and Management*, Vol. 27 No. 2, pp. 215-227.
- Blundell, R., Cribb, J., McNally, S., Warwick, R., & Xu, X. (2021). Inequalities in education, skills, and incomes in the UK: The implications of the COVID-19 pandemic. *Institute for Fiscal Studies*. London.
- Boly-Barry, K. (2022) Impact of the digitalization of education on the right to education. Report of the Special Rapporteur on the right to education, Koumbou Boly Barry. United Nations, General Assembly. A/HRC/50/32, New York.
- Cant, A. (2020). "Vivir Mejor": Radio Education in Rural Colombia (1960–80). *The Americas*, 77(4), 573-600.
- Cheshmehzangi, A., Zou, T., & Su, Z. (2022). The Digital Divide Impacts on mental health during the COVID-19 Pandemic. *Brain, behavior, and immunity*.
- Coleman, V. (2021). Digital Divide in UK Education during COVID-19 Pandemic: Literature Review. Research Report. Cambridge Assessment.
- Disability & Development Consortium (IDDC), 2020: "IDDC Inclusive Education Task Group response to COVID-19". Online.
- Education & Academia Stakeholder Group (2022). Quality education and lifelong learning for all – a sustainable response to crises. Sectorial Paper HLPF 2022. Mimeo.
- Humanity & Inclusion (2020) "Let's break silos now! Achieving disability-inclusive education in a post-COVID world".
- Humanity & Inclusion (2022). "Information and Communication Technology supporting the inclusion of children with disabilities in education". Online.
- Irawan, A. W., Dwisona, D., & Lestari, M. (2020). Psychological impacts of students on online learning during the pandemic COVID-19. *KONSELI: Jurnal Bimbingan dan Konseling (E-Journal)*, 7(1), 53-60.
- Karalis, T. (2020). Planning and evaluation during educational disruption: Lessons learned from Covid-19 pandemic for treatment of emergencies in education. *European Journal of Education Studies*.
- Kwami, J. (2022). An intersectional approach to eliminating digital divides. In NORRAG. Policy Insights: The digitalisation of education. Geneva Graduate Institute, Switzerland. pp.36-37.
- McKinney, S. J. (2020). Covid-19 and Schools. *Open House*, 290, 5-6.
- Murat, M., & Bonacini, L. (2020). Coronavirus pandemic, remote learning and education inequalities (No. 679). *GLO Discussion Paper*.
- NORRAG (2022). Policy Insights: The digitalisation of education. Geneva Graduate Institute, Switzerland.



GCE 7th WORLD ASSEMBLY

22 - 24th November 2022
Johannesburg-South Africa

GLOBAL CAMPAIGN FOR
EDUCATION
www.campaignforeducation.org

The Future of Education Re-Imagined

#EducationReImagined

- Onyema, E. M., Eucheria, N. C., Obafemi, F. A., Sen, S., Atonye, F. G., Sharma, A., & Alsayed, A. O. (2020). Impact of Coronavirus pandemic on education. *Journal of Education and Practice*, 11(13), 108-121.
- Prehn, J. (2022). Indigenous data sovereignty and education. In NORRAG. Policy Insights: The digitalisation of education. Geneva Graduate Institute, Switzerland. pp.38-39.
- Sahlberg, P. Does the pandemic help us make education more equitable? *Education Research Policy Practice* 20, 11–18 (2021).
- Shohel, M.M. C. (2022) Education in emergencies: challenges of providing education for Rohingya children living in refugee camps in Bangladesh, *Education Inquiry*, 13:1, 104-126.
- Singal, N. (2022). Inclusion and disability in Southern contexts. In NORRAG. Policy Insights: The digitalisation of education. Geneva Graduate Institute, Switzerland. pp.40-41.
- Tarricone, P., Mestan, K., & Teo, I. (2021). Building resilient education systems: A rapid review of the education in emergencies literature. *Australian Council for Educational Research*. Melbourne, Australia.
- UNICEF (2021). Reimagining Girls' Education: Solutions to Keep Girls Learning in Emergencies. New York.
- United Nations (2022). Transforming Education Summit 2022 - Concept and Programme Outline.
- Watters, A. (2022). A history of education technology. In NORRAG. Policy Insights: The digitalisation of education. Geneva Graduate Institute, Switzerland. pp.32-33.
- Williamson, B. and Hogan, A. (2020) Commercialisation and privatisation in/of education in the context of COVID-19. *Education International Research*. Education International.
- Železný-Green, R, and Metcalfe, H. (2022). Harnessing Edtech in Africa Scoping Study. Global Campaign for Education. South Africa. Online.